

Безопасность личности



Понятие безопасности личности появилось в международном лексиконе только в конце двадцатого века. До этого, на протяжении более трехсот лет, общеизвестной и принятой концепцией была идея *государственной* безопасности. Государства были вправе, и даже обязаны, защищать свою территориальную целостность от внешних угроз, и в этих целях даже разрешалось принимать особые меры, но понятие безопасности, по крайней мере, на международном уровне, не шло дальше границ государства.

Перемена в употреблении термина «безопасность» произошла в 1990-е годы, когда международное сообщество начало соглашаться с важностью принятия особых мер для защиты не только государств, но и *людей* от угрозы для их безопасности, даже в тех случаях, когда это противоречило желаниям какого-то конкретного государства. Конечно, слово «безопасность» и раньше широко применялось по отношению к людям, однако в 90-е годы радикальная перемена произошла на международном уровне. Впервые защита *народа*, которая раньше рассматривалась, как суверенное дело отдельного национального государства, потенциально стала делом международного сообщества.

Изменились формулировки, изменились и действия

Коллективные действия в целях безопасности с участием коалиций государств и под руководством Организации Объединенных Наций предпринимались не обязательно с целью укрепления безопасности государств, а, прежде всего, ради безопасности людей и целых народов. События, которые ранее были отнесены к категории *гуманитарных катастроф*, теперь стали рассматриваться в контексте мира и безопасности. Сделано это было с тем, чтобы оправдать меры международного принуждения, одним из первых примеров которых стало осуществление программы принудительных гуманитарных мер в Сомали (1992-93 гг.), когда Совет Безопасности ООН определил, что «масштабы человеческой трагедии... представляют угрозу международному миру и безопасности».

Операция ООН в Сомали (UNOSOM) была начата в 1992 году для наблюдения за прекращением огня в Могадишо и сопровождения гуманитарной помощи, доставляемой

«Безопасность личности означает то же самое, что и «безопасность людей»... Целью безопасности личности является безопасность и выживание людей».

Доктор Сверр Лодгаард

Соответствующие упражнения

- Борьба за богатство и власть, стр. 85
- Деньги на расходы, стр. 141
- Когда наступит завтра, стр. 177
- Можно войти? стр. 196
- Насилие в моей жизни, стр. 202
- Права «Бинго!», стр. 241
- Языковой барьер, стр. 296

- в распределительные центры города. Позже полномочия миссии были расширены, а ее
- контингент увеличен, чтобы можно было обеспечивать безопасность конвоев с
- гуманитарной помощью и распределительных центров на всей территории Сомали.

Совет Безопасности ООН,

ПРИНИМАЯ во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности,

БУДУЧИ преисполнен решимости урегулировать серьезную гуманитарную ситуацию в Косово (Союзная Республика Югославия) и обеспечить безопасное и свободное возвращение всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома,

ОПРЕДЕЛЯЯ, что ситуация в регионе продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности, и действуя в этих целях на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

... *постановляет*, что обязанности международного присутствия по безопасности, которое должно быть развернуто и действовать в Косово, будут включать:

1. Предотвращение возобновления боевых действий...
2. Демилитаризацию Освободительной армии Косово (ОАК)
3. Создание условий безопасности, в которых беженцы и перемещенные лица смогут безопасно возвратиться в свои дома, ... и можно будет оказывать гуманитарную помощь;
4. Обеспечение общественной безопасности и порядка...»

Выдержки из Резолюции 1244 (1999 г.), принятой Советом Безопасности ООН на 4011 заседании 10 июня 1999 года.

Два аспекта перемен:

· Вышеприведенная выдержка из резолюции ООН по ситуации в Косово иллюстрирует две

· существенные перемены, которые произошли в классификации проблем, представляющих

· угрозу международной безопасности:

- 1. Изменились виды событий, которые стали считаться угрозой безопасности.
- 2. Соображения безопасности стали распространяться не только на конфликты между национальными государствами, но и на события внутри государства.

Что привело к такой перемене?

· Переход от определения безопасности, ставившего в центр государство, к определению,

· ставящему в центр человека, произошел под влиянием целого ряда факторов. Одним из

· таких факторов, бесспорно, было окончание «холодной войны», которое позволило ранее

· скрытым интересам правительств и людей выйти на передний план. В результате вспыхнули

· сложные и ожесточенные конфликты, нередко внутригосударственные, которые повлекли

· за собой такое число жертв среди гражданского населения, что пришлось искать новые

· подходы.

· Был, однако, и еще один фактор, возможно, более важный, чем простое понимание

· того, что защита народов иногда требует действий на международном уровне. В конце

· концов, такое понимание существовало на протяжении многих лет, но «вмешательство» в

· дела, которые считались чисто внутренними, никогда не рассматривалось как возможный

· или приемлемый курс действий. Тем не менее, растущая озабоченность правами человека,

· проявляющаяся сегодня во всем мире, позволила найти такую формулировку оправдания

· этих действий, которая получила, если и не всеобщее, то, по крайней мере, очень широкое

· признание: права человека в конечном итоге предназначены для людей, а не для госу-

· дарств, и все страны мира, по крайней мере, в принципе, выражают согласие с этими

· нормами.

? В какой степени внутренняя политика стран должна быть предметом рассмотрения международным сообществом?

«Безопасность – это условие, благодаря которому становится возможным все остальное».

Эмма Ротшильд

Личные или государственные интересы?

Главная идея, лежащая в основе прав человека, заключается в том, что есть определенный уровень человеческого достоинства, который не может быть погран ни правительством, ни отдельным человеком. Таким образом, принятие государствами идеи прав человека имеет для них неизбежным последствием отказ от части своего суверенитета, в старом значении этого термина. Подписываясь под международно-признанными нормами по правам человека, государства тем самым соглашаются во всех своих действиях ставить на первый план человека и, таким образом, отказываются от своей возможности предпринимать буквально *что угодно* во имя интересов государства.

Именно эта идея получила в последние десять лет распространение в области международных отношений. Результатом этого стало не только увеличение числа операций ООН со значительно более широким мандатом, чем в прошлом, но и требование создания постоянного международного уголовного суда, который мог бы судить нарушителей прав человека за пределами любой конкретной страны.

Международный уголовный суд

Представители международного сообщества встретились в Риме в период с 15 июня по 17 июля 1998 года, чтобы завершить работу над проектом статута (устава) Международного уголовного суда (МУС). Статут МУС вступил в силу 1 июля 2002 г. после ратификации устава 60 государствами. Это постоянный суд, который будет судить лиц, обвиняемых в совершении геноцида, военных преступлений и преступлений против человечества.

Продолжение дискуссии: свобода от «нужды»

Появление нового акцента в понимании безопасности личности часто связывают с опубликованной в 1992 году Генеральным секретарем ООН Бутросом Бутрос-Гали «Повесткой дня для мира». В ней высказывалась идея, что угроза для глобальной безопасности может быть по своей природе не только военной:

«Изрешеченная озоновая оболочка представляет для людей, которых она уже не защищает, большую угрозу, чем вражеская армия. Засуха и болезни могут нанести не меньшее опустошение, чем орудия войны».

Из этого следовало, что экологическая неустойчивость, бедность, голод и угнетение не только сами по себе являются критическими проблемами для безопасности личности, но и представляют собой как источник, так и следствие конфликтов.

Доклад Программы развития ООН (ПРООН) о развитии человеческого потенциала 1994 года продолжил развивать идею расширенной трактовки концепции безопасности личности, предложив выделить в ней два взаимосвязанных фактора. Это

1. «защита от неожиданных и пагубных нарушений нашего повседневного образа жизни», (известная как «свобода от страха») и
2. «защита от постоянных угроз голода, болезней, преступлений и подавления» (известная как «свобода от нужды»)

Молодежь и безопасность личности

Можно сказать, что все молодежные организации, которые осуществляют программы по продвижению идей мира, уважения прав человека, защиты окружающей среды, ликвидации голода, тем самым укрепляют человеческую безопасность, стремясь создать условия, при которых люди будут иметь больше свободы от нужды и от страха.

Далее в докладе эти концепции были рассмотрены более подробно, и было выделено семь отдельных компонентов безопасности личности:

- *экономическая безопасность* (гарантированный минимальный доход);
- *продовольственная безопасность* (физическая и экономическая доступность продуктов питания);
- *безопасность для здоровья* (относительная свобода от заболеваний и заражений);
- *экологическая безопасность* (доступность чистой воды и чистого воздуха, система землепользования, сохраняющая плодородие почвы);
- *личная безопасность* (свобода от физического насилия и угроз);
- *безопасность меньшинств* (сохранность культурного своеобразия);
- *политическая безопасность* (защита основных прав человека и свобод).

Однако эта развернутая концепция безопасности личности подверглась критике со стороны многих людей, которые считают, что чем больше компонентов содержит концепция, тем меньше возможность применить ее в качестве политического инструмента. В частности, один из учредителей международного движения «Партнерство ради безопасности личности», Министерство иностранных дел и международной торговли Канады, предлагает значительно более узкое определение: «Безопасность личности означает защищенность людей от опасности как насильственного, так и ненасильственного характера. Это состояние, характеризующееся отсутствием нарастающей угрозы правам человека, его безопасности и даже жизни... Для того, чтобы определить, целесообразно ли рассматривать тот или иной вопрос в контексте безопасности личности, следует выяснять, в какой степени защищенность людей подвергается угрозе».



В чем плюсы и минусы расширения концепции безопасности путем включения в нее свободы от «нужды» и свободы от страха?

Программа безопасности личности

Несмотря на различия в интерпретации, определениях и акцентах, разные концепции безопасности личности, тем не менее, имеют общие положения. В программе безопасности личности на первый план выходят следующие отличительные черты:

- Наблюдается смещение акцента от безопасности государств к безопасности людей. Это считается одним из важнейших вкладов в концепцию безопасности личности. Как уже отмечалось, на протяжении веков безопасностью считалась, прежде всего, безопасностью нации или государства; сейчас же концепция безопасности личности ставит в центр международных дискуссий человека и обращает внимание на безопасность людей, а не только государств.
- Концепция подразумевает и особо выделяет тот факт, что государство обязано гарантировать безопасность своих граждан. Основное внимание к безопасности людей повышает и роль государства в обеспечении защиты своих граждан.
- Концепция признает взаимосвязь между безопасностью личности и тем фактом, что многие проблемы лежат поверх государственных и прочих границ. Принципы безопасности личности подчеркивают взаимозависимость людей в современном мире, напоминая нам, что многие проблемы не имеют «паспорта» и что им нельзя поставить заслон политическими границами. Например, женщины и мужчины в промышленно развитых странах не могут отгородиться от бедности в раз-

«...порядочные люди не могут сидеть, сложа руки, и смотреть, как другие люди подвергаются систематическому истреблению под руководством государства. Порядочные люди просто не могут этого вынести и не могут не прийти на помощь, если они в силах помочь».

Вацлав Гавел

вивающихся странах, свидетельством чему служат миграционные процессы и болезни, которые не знают границ. А люди в развивающихся странах живут в условиях риска для здоровья из-за загрязнения, производимого предприятиями Севера.

- Концепция признает важность роли негосударственных организаций. Среди успешных операций, проводимых по инициативе и под руководством неправительственных организаций, часто называют международную кампанию против противопехотных мин. «Общественные организации стремятся получить больше возможностей и больше ответственности в деле укрепления безопасности личности. Во многих случаях НПО доказали, что они могут быть исключительно эффективными партнерами в пропаганде идеи безопасности людей».³
- Концепция требует, чтобы виновные в нарушениях прав человека и гуманитарного права привлекались к ответственности. Важными шагами в продвижении программы безопасности личности считается создание Международного уголовного суда и Международных уголовных трибуналов по делам бывшей Югославии и Руанды.
- Концепция подчеркивает сложность проблемы безопасности, обращая особое внимание на необходимость поиска комплексных ответов. В том, что касается различных аспектов прикладного значения концепции безопасности личности, существует согласие, что она является многоплановой и требует координации и сотрудничества со стороны широкого круга действующих лиц. Среди ответов на проблему особо выделяется один: международное сообщество все больше полагается на применение «мягкой силы», т.е. силы убеждения, не сосредоточиваясь исключительно на военной мощи и технике («мощные идеи вместо мощного оружия»)⁴.

Личная безопасность и Европейская конвенция о правах человека

Статья 5 Европейской конвенции о правах человека защищает право на свободу и личную неприкосновенность. Важность Статьи 5 очень быстро стала очевидной, еще в ходе разбирательства самых первых дел, поступивших в Страсбургский суд. Почти треть из первых 10 000 заявлений поступила от лиц, лишенных свободы.

Эта статья касается защиты физической свободы и, в частности, свободы от произвольного ареста или задержания. Статья гарантирует определенные основные процедурные права, такие как право на незамедлительное получение информации о причине ареста, право на надлежащие сроки предстать перед судом и право на разбирательство, в ходе которого суд может быстро решить вопрос о законности задержания или необходимости содержания под стражей.

Можно привести примеры некоторых дел, подпадающих под Статью 5, разбирательство которых проходило в Европейском Суде по правам человека:

1. *Бозано против Франции, 1986 г.*
Суд счел, что обстоятельства ареста и депортации истца из Франции в Швейцарию были незаконными и несовместимыми с правом на личную неприкосновенность.
2. *Броган и другие против Соединенного Королевства, 1988 г.*
Суд счел, что задержание истцов, в соответствии с законом о предотвращении терроризма, на срок, превышающий четыре дня, без судебного решения о законности их задержания, нарушало их право незамедлительно предстать перед судьей.

3. Де Вильде, Оомс и Версип против Бельгии, 1970/71гг.

Суд установил, что имевшаяся в распоряжении истцов процедура обжалования законности их задержания на основании закона о бродяжничестве не давала им гарантированного доступа к судебной защите с тем, чтобы оспорить продолжительное лишение свободы, длившееся от семи месяцев до одного года и девяти месяцев.

Ссылки

- K. Annan, «Two concepts of sovereignty», The Economist, 18 September 1999.
- Устав ООН, www.un.org/peace
- www.humansecuritynetwork.org
- Lodgaard, S., «Human security: concept and operationalization», Norwegian Institute of International Affairs, unpublished, 2000
- Rotschild, E., «What is security?», DAEDALUS, the journal of American Academy of Arts and Sciences, vol. 124, no.3, Summer 1995.
- Доклад о человеческом развитии за 1994 г., Программа развития ООН, www.undp.org.
- Министерство иностранных дел и международной торговли Канады, www.dfait-maeci.gc.ca/foreignp/humansecurity

